Београд

Република Србија
ГРАД БЕОГРАД-ГРАДСКА УПРАВА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
И ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ
VII-01 број: 07-498/2013
20.01.2014. године
Београд
Краљице Марије 1
вк

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАЂАНА
17 258 2452
#. 265

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

БЕОГРАД
Делиградска 16

У вези са дописом, број: 25463 од 11.09.2013. године, у прилогу достављамо Информацију од 29.01.2014. године.

С поштовањем,

СЕКРЕТАР
Снежана Ђурић

Сектор за инспекцијски надзор
29.01.2014. године
Београд
Краљице Марије 1

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
Секретар

ПРЕДМЕТ: Информација

У вези са дописом Заштитника грађана Републике Србије, број: 25463 од 11.09.2013. године, којим су констатовани пропусти у раду Секретаријата за образовање и дечју заштиту Сектор за инспекцијски надзор Градске управе града Београда приликом вршења инспекцијског надзора у Основној школи „Јован Јовановић Змај" у Обреновцу по притужби ; Основној школи „Марија Бурсаћ" у Београду по притужби и Огледној основној школи „ Владислав Рибникар" у Београду по притужби и упућене препоруке за отклањање утврђених пропуста, обавештавамо Вас да су поново извршени инспекцијски надзори у наведеним установама, о утврђеном чињеничном стању обавештени подносиоци притужби и дописом VII-06 број: 104/13 од 10.10.2013. године; број: 614-361/12 од 08.10.2013. године и број: 614-599/10 од 08.11.2013. године прослеђени записници Заштитнику грађана.

С поштовањем,

ПРОСВЕТНИ ИНСПЕКТОР
Верица Ковачевић

Р е п у б л и к а С р б и ј а
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ
Сектор за инспекцијски надзор
VII-06 Број: 614-599-3/10
18.10.2013. године
Б е о г р а д
Краљице Марије 1
ДГ

З А П И С Н И К
о ванредном инспекцијском надзору
над радом ОШ „Јован Јовановић Змај"
Цара Лазара бр. 2, Обреновац

На основу овлашћења из члана 146. став 2. и члана 147. и 148. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/09 и 55/13), Закона о основном образвоању и васпитању („Сл.гласник РС" бр. 55/13), члана 22.-33. Закона о државној управи ("Службени гласник РС" бр. 20/92, 6/93, 48/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 49/99) и члана 93. Закона о државној управи ("Службени гласник РС" 79/05, 101/07 и 95/2010), просветни инспектор Драгана Главина је, дана 15.10.2013. године, у времену од 13 до 15 часова, извршила надзор у Школи, над применом Закона о основама система образовања и васпитања, Закона о основној школи и прописа донетих на основу њих.

Надзору је присуствовао директор Школе Вера Ђорђевић, а деловима надзора помоћник директора Ружица Лазаревић, психолог Школе Мирјана Сарић Мишковић и секрета Рада Младеновић.

П р е д м е т п р е г л е д а

Поступање по Препоруци Заштитника грађања Републике Србије
број 25377 од 11.09.2013. године

У т в р ђ е н о с т а њ е

Заштитник грађана РС у поступку испитивања законитости и правилности рада Секретаријата за образовање и дечју заштиту, а по притужби
утврдио је да просветни инспектор није остварио своју функцију контролора законитог и правилног поступања установе образовања и васпитања која му је поверена законом и начинио пропусте у раду на штету права ученика.

У Препоруци Заштитника грађана РС број 25377 од 11.09.2013. године износи се да се пропусти у раду Секретаријата за образовање и дечју заштиту огледају у томе што просветни инспектор у контролном надзору није предузео активности на које је законом овлашћени.

У конкретном случају ОШ „Јован Јовановић Змај" у Обреновцу, Заштитник грађана налаже поновно спровођење инспекцијског надзора и утврђивање да ли је Школа преиспитала рад чланова школског Тима за заштиту од насиља, злостављања и занемаривања како је наложено Записником VII-06 Број: 614-599/10 од 29.10.2010. године и у складу са утврђеним чињеницама Школи наложи мере.

Такође се утврђује обавеза да се о извршеном надзору „детаљно и образложено" информише Министарство просвете, науке и технолошког развоја, подносилац притужбе и Заштитник грађана.

У Препоруци се истиче да је потребно да се упути писано извињење подносиоцима притужбе и ученицима због пропуста у раду по њиховим пријавама.

У ставу I, након образложења о ванредном инспекцијском надзору, а затим и контролном инспекцијском надзору, утврђеним неправилностима ОШ „Јован Јовановић Змај" у Обреновцу и наложеним мерама, Заштитник грађана је констатовао да је просветни инспектор пропустио да предузме мере из своје надлежности већ је делегирао своја овлашћења другим органима. Такође се у Препоруци дерогира оправдање и образложење поступајућег просветног инспектора, оцењујући неоснованом процену инспектора да непоштовање подзаконских аката не представља незаконитост, у смислу неопходности налагања, односно наређивања извршавања мере.

Заштитник грађана наводи да описано поступање инспектора представља акт лоше управе, да је показано непознавање и/или игнорисање сопствених овлашћења и одговорности и недостатак компетенција и знања органа коме је закон поверио вршење надзорне функције. У допису се даље износи да орган који врши поверене послове контроле примене прописа у области образовања има посебну одговорност за правилно и законито поступање у образовно-васпитном процесу.

*

Поступајући по изнетом, у ванредном инспекцијском надзору дана 15.10.2013. године, утврђено је следеће чињенично стање:

Поступајући по Препоруци Заштитника грађана РС број 25377 од 11.09.2013. године у поновљеном ванредном инспекцијском надзору утврђено је да су Школа и директор поступили супротно:

- члану 42. став 2), а у вези са чланом 42. став 1), члану 62. став 3. тачка 11) и 13) и члану 67. Закона о основама система образовања и васпитања („Сл.гласник РС" 72/09);
- члану 89. Закона о основама система образовања и васпитања („Сл.гласник РС" 72/09) и Правилнику о протоколу поступања у установи у одговору на насиље, злостављање и занемаривање („Сл.гласник РС" број 30/2010);
- члану 62. став 3. тачка 11) Закона о основама система образовања и васпитања,

чиме су се стекли услови из члана 63. став 6. Закона о основама система образовања и васпитања („Сл.гласник РС" број 72/09, 52/11 и 55/13).

* * *

На основу претходно изложеног, а у циљу доследније примене Закона и других прописа, налажу се следеће

М Е Р Е

1. директору Школе да у складу са чланом 62. а у вези са чланом 57. Закона о основама система образовања и васпитања обезбеди одржавање седнице Школског одбора на којој ће чланове органа управљања упознати са садржином овог Записника и наложеним мерама, сагласно члану 62. став 3. тачка 11) наведеног Закона („Сл.гласник РС" број 72/09, 52/09 и 55/13)

   Рок: 3 дана од дана пријема записника

2. Школском одбору, да на основу члана 62. став 2. Закона о основама система образовања и васпитања, разреши Веру Ђорђевић дужности директора Школе, у складу са чланом 63. став 1. став 6) наведеног Закона („Сл.гласник РС" број 72/09, 52/09 и 55/13)

   Рок: 8 дана од дана пријема записника

* * *

Директор Школе има право да у року од 5 дана од дана пријема Записника достави примедбе на Записник овом органу.

Школа је дужна да најкасније у року од 10 дана, од дана пријема записника, обавести просветног инспектора о предузетим мерама, на основу члана 25. став 2. Закона о државној управи.

Овај записник је сачињен у 4 (четири) истоветна примерка, од којих се 1 (један) доставља Школи, 1 (један) Заштитнику грађана РС, 1 (један) Министарству просвете, науке и технолошког развоја, а 1 (један) остаје за потребе Секретаријата за образовање и дечју заштиту - Сектора за инспекцијски надзор.

ПРОСВЕТНИ ИНСПЕКТОР
Драгана Главина

Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
И ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ
Сектор за инспекцијски надзор
VII-02 Број: 614-361/2012
07.10.2013.године
Краљице Марије 1
МИ

З А П И С Н И К
о инспекцијском надзору ОШ "Марија Бурсаћ"
у Београду, ул. Милана Ракића бр. 81

На основу овлашћења из чл. 146. став 2, чл. 147. и 148. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", број 72/2009, 52/11 и 55/13), члана 22-33. Закона о државној управи ("Службени гласник РС" број 20/92, 6/93, 48/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 49/99) и члана 93. Закона о државној управи ("Службени гласник РС" број 79/05, 101/07 и 95/10), Маријана Игњатовић (регистарски број легитимације 12-0066/12), просветни инспектор Сектора за инспекцијски надзор Секретаријата за образовање и дечју заштиту Градске управе града Београда, дана 20.09.2013. године, извршила је инспекцијски надзор над радом Основне школе "Марија Бурсаћ" (у даљем тексту: Школа).

Надзор је започет у 12 часова, а завршен је у 14 часова и 30 минута.

Надзору је присуствовала је Елизабета Јовановић, директор Школе.

П р е д м е т п р е г л е д а

1. Поступање Школе приликом избора „Ученика генерације" школске 2011/2012.године
2. Општи акт којим се утврђује начин и поступак избора „Ученика генерације"

У т в р ђ е н о с т а њ е

Заштитник грађана Републике Србије је, у оквиру поступака контроле законитости и правилности рада Секретаријата за образовање и дечју заштиту - Сектора за инспекцијски надзор, покренутог од стране из Београда, утврдио је пропусте у раду овог Секретаријата, те је упутио Допис , дел. број 25463 од 11.09.2013.године, са Препоруком да се поново спроведе инспекцијски надзор у ОШ „Марија Бурсаћ" у Београду и утврди да ли је Школа поступала правилно и законито приликом избора „Ученика генерације" у школској 2011/2012.године, као и да ли је отклонила пропуст у својим општим актима, који је инспектор утврдио Записником број VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године.

Просветни инспектор је прегледом одговарајуће документације и евиденције и на основу изјаве одговорног лица, утврдио следеће:

1. Увидом у Записник са седнице Одељењског већа **одељења**, одржане 06.06.2012.године, између осталог, утврђено је да је Веће дало предлоге за Вукове дипломе, посебне дипломе и похвале, као и предлоге за избор „Ученика генерације".

Предлози су:

- поред осталих ученика, ученици су предложени за носиоце Вукове дипломе,
- ученик је предложен за посебну диплому из историје и похвале из биологије, физике, немачког језика, географије,
- ученица је предложена за посебну диплому за српски језик и похвале из биологије, хемије, математике, ликовне културе и немачког језика.

За „Ученика генерације" предложена су два ученика и то са следећим образложењем:

- ученик има дипломе из историје и то: за освојено 2. место на републичком такмичењу 2011. и 2012.године, 1. место на општинском такмичењу 2011. и 2012.године, 3. место на градском такмичењу 2011.године, 1. место на градском такмичењу 2010.године, 3. место на општинском такмичењу 2009.године, 1. место на општинском такмичењу 2010.године, 3. место на градском такмичењу 2012.године.
- ученица има две дипломе из рецитовања и то: за освојено 1. место на општинском такмичењу рецитатора 2010.године и 3. место на општинском такмичењу рецитатора 2011.године.

Увидом у Записник са седнице Одељењског већа **одељења**, одржане 06.06.2012.године, између осталог, утврђено је да је Веће предлагало ученике за Вукову диплому, посебне дипломе и похвале и за избор „Ученика генерације".

- поред осталих ученика, ученице и су предложене за носиоце Вукове дипломе,
- ученица је предложена за посебну диплому из енглеског језика и музичке културе и похвале из историје, биологије, физике, математике, српског језика, ликовне културе, географије,
- ученица је предложена за посебну диплому из биологије, ликовне културе и енглеског језика и похвале из физике, хемије, немачког језика, математике, српског језика, географије.

За „Ученика генерације" предложена су два ученика и то и са следећим образложењем:

- ученица има диплому за освојено 2. место на општинском такмичењу из енглеског језика 2012.године и 5. место на градском такмичењу 2012.године,
- полазник је течајева и језика почев од 2003.године, односно 2011.године,
- освојила је 1. и 2. место на републичком такмичењу 2010. и 2011.године као ученица МШ , бројна прва места освојена у нижој музичкој школи, али као посебно је означено то што је свирала на свим прославама и приредбама у Школи за ученике од првог до осмог разреда; имала солистички наступ на приредби поводом 50 година постојања Школе. учествовала на манифестацијама у оквиру грађанског васпитања.

- ученица освојила је 3. место на конкурсу за дечју карикатуру 2009.године, 2. место на општинском такмичењу из биологије 2011.године, 2. место на општинском такмичењу из енглеског језика 2012.године, 2. место на општинском такмичењу из биологије 2012.године, 5. место на градском такмичењу из енглеског језика, а од ваншколских успеха поседује похвалу за најбољег читаоца у библиотеци 2005. и 2006.године, као и бројне дипломе за енглески језик.

Увидом у Записник са седнице Одељењског већа ' **одељења**, одржане 06.06.2012.године, између осталог, утврђени су предлози за носиоце Вукове дипломе, посебних диплома, похвала и за избор „Ученика генерације".

- поред осталих ученика, ученица је предложена за носиоца Вукове дипломе,
- ученица је предложена за носиоца посебне дипломе из историје, музичке културе, биологије, физике, ликовне културе, српског језика, физичког васпитања, и похвале из хемије, немачког језика, математике, географије.

Ученица је предложена за „Ученика генерације" са следећим образложењем:

- диплома из области екологије 2010.године, 3. место на општинском такмичењу из српског језика 2010.године, 3. место на општинском такмичењу из физике 2011.године, 3. место на општинском такмичењу из српског језика 2011.године, 2. место на општинском такмичењу из биологије 2009.године, 1. место на општинском такмичењу – ликовни конкурс 2011.године, 1. место на конкурсу за дечју карикатуру 2009.године, 2. место на општинском такмичењу из атлетике, 1. место на општинском такмичењу из биологије 2012.године.

У Записнику о инспекцијском надзору VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године, између осталог, наводи се да Законом о основама система образовања и васпитања није прописано да школе бирају „Ученика генерације".

Чланом 139. Статута Школе дел. број: 39 од 22.03.2010. године, прописано је да се ученику, који у току савладавања целукопног наставног плана и програма постиже изузетне разултате, додељује посебно признање: Ученик генерације, а да то признање додељује Наставничко веће.

Увидом у Записник број 206 од 22.06.2012. године, са седнице Наставничког већа, одржане 12.06.2012. године, утврђено је да су, у присуству 27 чланова већа, под четвртом тачком дневног реда, изнети предлози за избор за "Ученика генерације", са детаљним образложењем о сваком кандидату. После давања обавештења о томе како је гласао Ученички парламент, чланови Наставничког већа су гласали и кандидати су добили следећи број гласова:

- - 9
- - 9
- - 3
- - 6 (+1 глас Ученичког парламента).

Записнички је констатовано да се гласање поновило, с обзиром на то да су и имали исти број гласова, па је у другом кругу гласања за гласао 21 члан Већа, а за 5 чланова.

На основу наведеног гласања, Наставничко вијеће је изабрало за "Ученика генерације".

Записнику о инспекцијском надзору VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године утврђено је да је Школа извршила избор за „Ученика генерације" без прописаног начина и поступка. Наведеним Записником просветни инспектор је предложио доношење акта којим би се прописао начин и поступак избора „Ученика генерације", сагласно члану 148. став 6. Закона о основама система образовања и васпитања, којим је прописано да о извршеном инспекцијском надзору просветни инспектор сачињава записник, који садржи налаз стања и зависно од резултата – налагање, односно предлагање мере.

Одредбе Закона о основама система образовања и васпитања не предвиђају да школе бирају „Ученка генерације". Чланом 60. тада важећег Закона о основној школи („Службени гласник РС" , број 50/92, 53/93, 67/93, 48/94, 66/94, 22/2002 и 62/2003) је прописано да се ученик који се истиче у учењу и владању похваљује или награђује, а да се Статутом школе утврђују врсте похвала и награда и услови за њихово додељивање.

Наставничко веће је извршило избор „Ученика генерације" за школску 2011/2012.годину, сагласно члану 139. Статута Школе, али приликом избора није се у потпуности придржавало одредбе која прописује да се ово признање додељује ученику који у току савладавања целокупног наставног плана и програма постиже изузетне разултате.

Записником о инспекцијском надзору VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године, између осталог, утврђено је да је Школа извршила избор за „Ученика генерације" без прописаног начина и поступка.

Просветни инспектор је сачињавао Записнике о инспекцијском надзору на основу Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о основној школи, којима није било утврђено постојање признања „Ученик генерације", а сам поступак се није могао вратити на претходно стање, јер ученици тадашњег осмог разреда више нису били ученици Школе.

2. У време сачињавања овог Записника, дана 23.09.2013.године директор Школе је доставила просветном инспектору Записник са седнице Школског одбора на којој је једногласно донет Правилник о избору „Ученика генерације", дел. број 361 од 23.09.2013.године. Седница је одржана 20.09.2013.године, са почетком у 17,30 часова, истог дана када је и извршен инспекцијски надзор.

* * *

Закон о основном образовању и васпитању је проглашен на седници Народне скупштине одржаној дана 25.06.2013.године.

Чланом 66. став 2. Закона о основном образовању и васпитању је прописано да се општим актом школе одређују услови и начин за додељивање похвала и награда, као и за избор за ученика генерације. Ставом 4. истог члана је утврђено да врсте диплома, односно награда и ближе услове за њихово додељивање прописује министар.

Чланом 95. став 2. Закона о основном образовању и васпитању је утврђено да ће министар донети подзаконске акте на основу овлашћења из овог закона у року од две године од дана почетка примене овог закона.

Чланом 97. Закона о основном образовању и васпитању прописано је да ће школа ускладити своју организацију и опште акте са одредбама овог закона у року од шест месеци од дана његовог ступања на снагу.

Чланом 102. Закона о основном образовању и васпитању прописано је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС", а примењује се почев од школске 2013/2014.године.

* * *

На основу члана 62. став 3. тачка 11. Закона директор је дужан да са овим записником упозна Наставничко веће, Савет родитеља и Школски одбор.

Директор Школе има право да у року од 3 (три) дана од дана пријема Записника достави примедбе овом органу.

Овај Записник сачињен је у четири (4) истоветна примерка, од којих се један (1) доставља Школи, један (1) Заштитнику грађана РС, један (1) Министарству просвете, науке и технолошког развоја, а један (1) остаје за потребе Секретаријата за образовање - Сектора за инспекцијски надзор.

ПРОСВЕТНИ ИНСПЕКТОРИ

Маријана Игњатовић

Београд

Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
И ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ
Сектор за инспекцијски надзор
VII-02 Број: 614-361/2012
07.10.2013.године
Краљице Марије 1
МИ

Заштитник грађана Републике Србије је, у оквиру поступка контроле законитости и правилности рада Секретаријата за образовање и дечју заштиту - Сектора за инспекцијски надзор, утврдио пропусте у раду овог Секретаријата, те је упутио Допис , дел. број 25463 од 11.09.2013.године, са Препоруком да се поново спроведе инспекцијски надзор у ОШ „Марија Бурсаћ" у Београду и утврди да ли је Школа поступала правилно и законито приликом избора „Ученика генерације" у школској 2011/2012.године, као и да ли је Школа отклонила пропуст у својим општим актима који је просветни инспектор утврдио Записником број VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године. Такође, у Препоруци је наведено да Вам се просветни инспектор писано извини због пропуста по Вашој пријави.

Извршен је поновни надзор Школе, те је просветни инспектор прегледом одговарајуће документације и евиденције и на основу изјаве одговорног лица, утврдио следеће:

1. Увидом у Записник са седнице Одељењског већа **одељења**, одржане 06.06.2012.године, између осталог, утврђени су предлози за Вукове дипломе, посебне дипломе и похвале, као и предлози за избор „Ученика генерације".

Предлози су извршени на следећи начин:

- поред осталих ученика, ученици и су предложени за носиоце Вукове дипломе,
- ученик је предложен за посебну диплому из историје, а похвале из биологије, физике, немачког језика, географије,
- ученица је предложена за посебну диплому за српски језик, а похвале из биологије, хемије, математике, ликовне културе и немачког језика.

За „Ученика генерације" предложена су два ученика и то и са следећим образложењем:

- ученик има следеће дипломе из историје – 2. место на републичком такмичењу 2011. и 2012.године, 1. место на општинском такмичењу 2011. и 2012.године, 3. место на градском такмичењу 2011.године, 1. место на градском такмичењу 2010.године, 3. место на општинском такмичењу 2009.године, 1. место на општинском такмичењу 2010.године, 3. место на градском такмичењу 2012.године.

- ученица има две дипломе из рецитовања и 1. место на општинском такмичењу рецитатора 2010.године и 3. место на општинском такмичењу рецитатора 2011.године.

Увидом у Записник са седнице Одељењског већа **одељења**, одржане 06.06.2012.године, између осталог, утврђени су предлози за Вукове дипломе, посебне дипломе и похвале и за избор „Ученика генерације".

- поред осталих ученика, ученице и су предложене за носиоце Вукове дипломе,
- ученица је предложена за посебну диплому из енглеског језика и музичке културе, а похвале из историје, биологије, физике, математике, српског језика, ликовне културе, географије,
- ученица је предложена за посебну диплому из биологије, ликовне културе и енглеског језика,а похвале из физике, хемије, немачког језика, математике, српског језика, географије,

За „Ученика генерације" предложена су два ученика и то и са следећим образложењем:

- ученица има 2. место на општинском такмичењу из енглеског језика 2012.године и 5. место на градском такмичењу 2012.године,
- полазник је течајева и језика почев од 2003.године, односно 2011.године,
- 1. и 2. место на републичком такмичењу 2010. и 2011.године као ученица МШ , , бројна прва места освојена у нижој музичкој школи, али као посебно је означено то што је свирала на свим прославама и приредбама у Школи за ученике од првог до осмог разреда, имала солистички наступ на приредби поводом 50 година постојања Школе, учествовала на манифестацијама " у оквиру грађанског васпитања.
- ученица освојила 3. место на конкурсу за дечју карикатуру 2009.године, 2. место на општинском такмичењу из биологије 2011.године, 2. место на општинском такмичењу из енглеског језика 2012.године, 2. место на општинском такмичењу из биологије 2012.године, 5. место на градском такмичењу из енглеског језика, а од ваншколских успеха – похвала за најбољег читаоца у библиотеци 2005. и 2006.године, бројне дипломе за енглески језик.

Увидом у Записник са седнице Одељењског већа **одељења**, одржане 06.06.2012.године, између осталог, утврђени су предлози за носиоце Вукове дипломе, посебних диплома, похвала и за избор „Ученика генерације".

- поред осталих ученика, ученица је предложена за носиоца Вукове дипломе,
- ученица је предложена за носиоца посебне дипломе из историје, музичке културе, биологије, физике, ликовне културе, српског језика, физичког васпитања, а похвале из хемије, немачког језика, математике, географије.

Ученица је предложена за „Ученика генерације" са следећим образложењем:

- диплома из области екологије 2010.године, 3. место на општинском такмичењу из српског језика 2010.године, 3. место на општинском такмичењу из физике 2011.године, 3. место на општинском такмичењу из српског језика 2011.године, 2. место на општинском такмичењу из биологије 2009.године, 1. место на општинском такмичењу – ликовни конкурс 2011.године, 1. место на конкурсу за дечју карикатуру 2009.године, 2. место на општинском такмичењу из атлетике, 1. место на општинском такмичењу из биологије 2012.године.

Записником о инспекцијском надзору VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године, између осталог, утврђено је следеће:

Законом о основама система образовања и васпитања није прописано да школе бирају „Ученика генерације".

Чланом 139. Статута Школе број 39 од 22.03.2010. године, прописано је да се ученику, који у току савладавања целукопног наставног плана и програма постиже изузетне разултате, додељује посебно признање: Ученик генерације, а да то признање додељује Наставничко веће.

Увидом у Записник број 206 од 22.06.2012. године, са седнице Наставничког већа, одржане 12.06.2012. године, утврђено је да је у присуству 27 чланова већа, под четвртом тачком дневног реда, изнети су предлози за избор за "Ученика генерације", са детаљним образложењем о сваком кандидату. После давања обавештења о томе како је гласао Ученички парламент, чланови Наставничког већа су гласали и кандидати су добили следећи број гласова:

- - 9;
- - 9;
- - 3
- - 6 (+1 глас Ученичког парламента).

Записнички је констатовано да се гласање поновило, с обзиром на то да су и имали исти број гласова, па је у другом кругу гласања за галасао 21 члан Већа, а за 5 чланова.

На основу наведеног гласања, Наставничко веће је изабрало за "Ученика генерације" и утврђено је да је Школа извршила избор за „Ученика генерације" без прописаног начина и поступка.

Наведеним Записником просветни инспектор је предложио доношење акта којим би се прописао начин и поступак избора „Ученика генерације", сагласно члану 148. став 6. Закона о основама система образовања и васпитања, којим је прописано да о извршеном инспекцијском надзору просветни инспектор сачињава записник, који садржи налаз стања и зависно од резултата – налагање, односно предлагање мере.

Одредбе Закона о основама система образовања и васпитања нису предвиђале да школе бирају „Ученка генерације", а чланом 60. Закона о основној школи („Службени гласник РС" , број 50/92, 53/93, 67/93, 48/94, 66/94, 22/2002 и 62/2003) је прописано да се ученик који се истиче у учењу и владању похваљује или награђује, а да се Статутом школе утврђују врсте похвала и награда и услови за њихово додељивање.

Наставничко веће је извршило избор „Ученика генерације" за школску 2011/2012.годину, сагласно члану 139. Статута Школе, али приликом избора није се у потпуности придржавало одредбе која прописује да се ово признање додељује ученику који у току савладавања целокупног наставног плана и програма постиже изузетне разултате.

Записником о инспекцијском надзору VII-02 Број: 614-361/2012 од 25.06.2012.године, између осталог, утврђено је да је Школа извршила избор за „Ученика генерације" без прописаног начина и поступка.

Просветни инспектор је сачињавао Записнике о инспекцијском надзору на основу Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о основној школи, којима није било утврђено постојање признања „Ученик генерације", а сам поступак се није могао вратити на претходно стање, јер ученици тадашњег осмог разреда више нису били ученици Школе.

2. У време сачињавања овог Записника, дана 23.09.2013.године директор Школе је доставила просветном инспектору Записник са седнице Школског одбора на којој је једногласно донет Правилник о избору „Ученика генерације", дел. број 361 од 23.09.2013.године. Седница је одржана 20.09.2013.године, са почетком у 17,30 часова, истог дана када је и вршен инспекцијски надзор.

* * *

Закон о основном образовању и васпитању је проглашен на седници Народне скупштине одржаној дана 25.06.2013.године.

Чланом 66. став 2. Закона о основном образовању и васпитању је прописано да се општим актом школе одређују услови и начин за додељивање похвала и награда, као и за избор за ученика генерације. Ставом 4. истог члана је утврђено да врсте диплома, односно награда и ближе услове за њихово додељивање прописује министар.

Чланом 95. став 2. Закона о основном образовању и васпитању је утврђено да ће министар донети подзаконске акте на основу овлашћења из овог закона у року од две године од дана почетка примене овог закона.

Чланом 97. Закона о основном образовању и васпитању прописано је да ће школа ускладити своју организацију и опште акте са одредбама овог закона у року од шест месеци од дана његовог ступања на снагу.

Чланом 102. Закона о основном образовању и васпитању прописано је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС", а примењује се почев од школске 2013/2014.године.

* * *

Поступање просветног инспектора је ограничено надлежностима које су утврђене Законом о основама система образовања и васпитања, других прописа у области образовања и васпитања и општих аката, што искључује лични став и тумачење.

Просветни инспектор се извињава ако је својим поступањем допринео изостанку очекиваног признања, односно почасти за посебно изражен таленат Вашег сина.

С поштовањем,

ПРОСВЕТНИ ИНСПЕКТОР

Маријана Игњатовић

Београд
www.beograd.rs
Република-Србија
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ
Сектор за инспекцијски надзор
VII-06 Број: 614-104/2013
09.10.2013. године
Београд,
Краљице Марије 1
МЛ

ЗАПИСНИК

о ванредном инспекцијском надзору у Огледној основној школи „Владислав Рибникар"у Београду, Краља Милутина 10

На основу овлашћења из члана 22. и 26. Закона о државној управи („Службени гласник РС", број 20/92, 6/93, 48/94, 49/99 и 101/07), а у вези члана 93. Закона о државној управи („Службени гласник РС", број: 79/05 и 101/07) и члана 146., 147. и 148. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС", бр. 72/2009, 52/11 и 55/13), просветни инспектор Милован Лазовић, бр. легитимације 12-0081/12, дана 27.09.2013. године извршио је ванредни инспекцијски надзор у Огледној основној школи „Владислав Рибникар" у Београду, Краља Милутина 10 (у даљем тексту: Школа) над применом Закона о основама система образовања и васпитања, Закона о основној школи („Службени гласник РС", бр. 50/92, 53/93, 67/93, 48/94, 66/94, 22/02, 62/03, 64/03 и 55/13) и прописа донетих на основу њих.

Надзор је започео дана 27.09.2013. године у 11,00 часова.
Надзор је завршен дана 27.09.2013. године у 13,00 часова.
Надзору је присуствовала Снежана Кнежевић , директор Школе.

ПРЕДМЕТ НАДЗОРА

Утврђивање чињеничног стања, по препорукама Заштитника грађана Републике Србије, дел. број: 25463 од 11.09.2013. године, примљеног у Секретаријату за образовање и дечју заштиту, Сектору за инспекцијски надзор 16.09.2013. године.

УТВРЂЕНО САТЊЕ

Секретаријату за образовање и дечју заштиту, прослеђен је Долис Заштитника грађана Републике Србије, дел. број: 25463 од 11.09.2013. године, у коме се наводи да је потребно да Секретаријат за образовање и дечју заштиту Градске управе града Београда поново спроведе инспекцијски надзор у ОШ „Владислав Рибникар" у Београду, потпуно и правилно утврди и у складу са прописима оцени све чињенице које се односе на

- Изрицање васпитне и васпитно - дисциплинске мере према ученику и поступак који је томе предходио;
- Спровођење васпитног рада са учеником ;
- Примену Правилника о протоколу поступања у установи у одговору на насиље, злостављање и занемаривање;
- Сарадњу Школе са родитељима ученика , надлежном школском управом и другим органима, организацијама и установама;
- Организовање путовања у иностранство за ученике Школе;

И сагласно утврђеним чињеницама и оценама Школи наложи мере ради отклањања пропуста на штету ученика и других ученика Школе.

Поступајући по наведеном Допису Заштитника грађана Републике Србије, просветни инспектор је увидом на лицу места, прегледом одговарајуће документације и евиденције релевантне за наведене тачке прегледа утврдио следеће:

Школа није спроводила васпитно-дисциплинске мере према ученику , просветни инспектор исто није ни наводио у предходно сачињеним Записницима, како наводи Заштитник грађана Републике Србије, као што су нетачни наводи да ученик ( ) има 29 неоправданих изостанака у једном полугодишту, већ 29 оправданих изостанака.

Увидом у копију Ђачке књижице (шеста страна) коју је уз Представку доставио родитељ (оргинал просветни инспектор није имао на увид, обзиром да је иста код родитеља), за прво полугодиште наводи се следеће: „На седници Одељенског већа V разреда од 28.12.2012. ученику изречена је васпитно-дисциплинска мера Укор одељенског већа и смањена оцена из владања на добро".

Увидом у Дневник образовно-васпитног рада, одељења за школску 2012/13 годину, одељенског старешине , на страни 150 евидентиран је Записник са састанка стручних сарадника, директора школе и одељенског старешине, одржан 03.01.2013. године у 9,00 часова са тачком дневног реда – разматрање приговора родитеља ученика на оцену из владања, у коме се наводи: „Ученику ( ) је изречена опомена одељенског старешине због учесталог ометања наставе и непримереног речника на часу историје о чему су родитељи обавештени. Појачан је васпитни рад одељенског старешине, али како није било позитивних промена ученику је изречена 5.XI васпитна мера Укор одељенског старешине и појачан васпитни рад, укључени су стручни сарадници. Одељенски старешина обавестила је присутне на састанку да је отац ученика усмено тражио да са његовим дететом не ради психолог јер је „он психолог свом детету". О изреченој мери родитељи су обавештени. На појачан васпитни рад стручних сарадника отац је стално имао примедбе. Како се Понашање и поред предузетих мера није поправило Одељенско веће једногласном одлуком, свих 11 присутних наставника **изрекло је васпитну меру** Укор Одељенског већа и утврдило оцену из владања добро.

Закључак: из свега наведеног донет је предлог директору Школе да се приговор родитеља одбије као неоснован".

Указује се директору Школе да убудуће уколико Школа није у могућности да оствари сарадњу са родитељем по питању појачавог васпитног рада са учеником потребно је да се обрати за помоћ надлежној Школској управи, а евентуално и другим надлежним институцијама, такође да провером оргинала ђачке књижице код ученика утврди да ли је дошло до грешке при уписивању васпитно-дисциплинска уместо васпитна мера, како је утврдило Одељенско веће, и ако јесте наложи да се иста отклони.

Увидом у свеску са насловом „Дневник рада педагога" бр.107/1/2 од 31.08.2012. године, просветни инспектор је утврдио да су евидентирани сви састанци педагога са учеником , тачно по редоследу и опису догађаја како је наведено у Изјави педагога бр. која је код предходног прегледа достављена просветном инспектору.

Увидом у Дневник рада педагога и Записник са родитељског састанка, у коме одељенски старешина наводи да очекује да ће проблеми са дисциплином код ученика бити превазиђени у другом полугодишту уз појачан васпитни рад одељенског старешине и стручних сарадника може се утврдити да:

- Појачаног васитног рада са учеником је било, али да Школа није званично донела Закључак о појачаном васпитном раду са учеником и да није сачињен План о појачаном васпитном раду прилагођен природи проблема.
- Школа није остварила задовољавајућу сарадњу са родитељем по питању појачаног васпитног рада са учеником , не постоји писани доказ (препоручена писмена достава на кућну адресу) да је родитељ одбио сарадњу, осим усмене изјаве одељенског старешине
- Комуникацика између родитеља и одељенског старешине одвијала се помоћу SMS-порука и писаних папирића упућиваних од стране родитеља према предметним наставницима

Облици физичког насиља од стране ученика разреда испољени према ученику у парку, према Протоколу поступања у установи у одговору на насиље, злостављање и занемаривање, спадају у први ниво у коме активности предузима самостално одељенски старешина, наставник, односно васпитач у сарадњи са родитељем, у смислу појачаног васпитног рада са васпитном групом, одељенском заједницом, групом ученика и индивидуално.

Увидом у Годишњи план рада за школску 2012/13 годину, бр. 10/1-4 од 13.09.2012. године, утврђено је да је Школа предвидела Програм заштите ученика од насиља, злостављања и занемаривања (стране 49 и 50).

Увидом у Записник са састанка дела тима за заштиту ученика од насиља злостављања и занемаривања, одржаног 15.10.2012. године, у 10,30 часова, коме су присуствовали, Снежана Кнежевић, директор Школе, помоћник директора, педагог, , одељенски старешина одељења, , одељенски старешина одељења, и родитељи ученика , утврђено је да је на дневном реду био разговор о насиљу ученика разреда над учеником .

У наведеном Записнику наводи се: „Родитељи ученика изразили су огорчење због понашања своје деце и дали пуну подршку активностима Школе у вези са кршењем правила понашања које су учинили. У име присутних родитеља извинила се и нагласила да ће и они као родитељи учинити све да спрече било какав облик непримереног понашања своје деце према било коме, а посебно према . У кратком разговору који је уследио договорено је да као један од могућих облика реституције, ученици разреда присуствују такмичењима на којима учествује ученик .

Директор је на крају састанка истакла да без обзира на постигнуте ефекте медијације и извињења ученика разреда, њима ће бити изречене одговарајуће васпитне мере. Како се обратио писменим путем, директор је рекла да ће добити писани одговор, који ће уствари бити сажетак овог разговора. је рекао да то није потребно и да је он врло задовољан састанком и реакцијом родитеља и Школе, што га умирује кад је реч о безбедности његовог детета".

Увидом у Дневнике образовно-васпитног рада, одељења , одељенског старешине, и одељенског старешине утврђено је да је наведени састанак уписан у делу сарадња са родитељима.

И ако је наведено насиље припадало првом нивоу, у предузимање активности око појачаног васпитног рада укључили су се директор, помоћник директора, педагог, одељенске старешине и родитељи, што је карактеристично за други ниво па се наведено насиље (осим једном са смањеним интензитетом, испред фискултурне сале) више није поновило.

Касније васпитне мере, са учеником које је Школа покушавала да спроводи, без сарадње са родитељем нису се односиле на предходно злостављање ученика од стране ученика разреда и смањена оцена из владања није узрокована тим наводима, већ његовим сталним уписивањем у Дневник и другим непримереним понашањима.

Са учеником који врши повреду правила понашања или се не придржава одлука директора и органа школе, неоправдано изостане са наставе пет часова, односно који својим понашањем угрожава друге у остваривању њихових права, школа је дужна да, уз учешће родитеља, односно старатеља ученика, појача васпитни рад активностима: у оквиру одељенске заједнице, стручним радом одељенског старешине, педагога, психолога, посебних тимова, а када је то неопходно да сарађује са одговарајућим установама социјалне, односно здравствене заштите на промени понашања ученика – члан 113. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС", бр. 72/2009, 52/11 и 55/13).

За лакшу повреду обавеза ученика може да се изрекне, васпитна мера – опомена, укор одељенског старешине или укор одељенског већа, у складу са општим актом школе.

Васпитна мера изриче се ученику за лакшу повреду обавезе, без вођења васпитно-дисциплинског поступка, ако је Школа предходно предузела неопходне активности из члана 113. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС", бр. 72/2009, 52/11 и 55/13).

У вези са наводним организовањем студијског путовања у Париз одговорни у Школи су упознати кроз Представку господина , по којој је поступао просветни инспектор у предходном Записнику VII-06 број: 614-104/2013 од 25.02.2013. године. У представкама упућеним просветној инспекцији и бројним прилозима достављеним уз исте родитељ навода да је исти материјал дељен и другим одељењима од стране других наставника, не наводећи те друге наставнике.

Прегледом одговарајуће документације утврђено је да осим Изјаве одељенског старешине, , број: 555/2 од 22.02.2013. године, дате на захтев просветног инспектора, и заједничке Изјаве бр.1020/1 од 05.07.2013. године, дате на захтев одељенског старешине, од стране родитеља , других података о могућем организовању студијског путовања у Париз није било ни у једном школском документу те стога просветни инспектор не може да да оцену о истом.

* * *

На основу чињеничног стања, а у циљу примене закона, других прописа и општих аката налажу се следеће:

МЕРЕ

1. Да директор Школе обезбеди да се одржи седница Одељенског већа разреда (са сазивом који је важио за школску 2012/13 годину), на којој ће због наведених пропуста у поступку појачаног васпитног рада са учеником преиспитати одлуку о изрицању васпитне мере Укор Одељенског већа као и

утврђену оцену из владања добро водећи рачуна о интересу ученика да због насталог протека времена исти не буде оштећен.

Рок: 7 дана од пријема записника

2. Да директор Школе сходно својој надлежности и одговорности прописаној чланом 62. став 1. преиспита одговорност запослених наставника код којих утврди да су супротно Годишњем плану рада бр 10/1-4 од 13.09.2012. годиине, покушали да организују наведено студијско путовање у Париз.

Рок: 15 дана од пријема записника

Обавезује се директор Школе, да, сходно својој надлежности и одговорности прописаној чланом 62. став 3. тачка 11) Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", број 72/09, 52/11 и 55/13) благовремено упозна са садржајем овог Записника у целини Наставничко веће и орган управљања Школе.

* * *

Директор Школе има право да у року од 3 дана од пријема Записника достави примедбе на Записник овом органу.

Директор Школе у обавези је да, на основу члана 25. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС", број 20/92, 6/93, 48/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 49/99) обавести просветног инспектора о извршењу мера наложених записником у року од 7 (седам) дана од истека рока за извршење наложене мере.

Записник је сачињен у 4 (четири) истоветна примерка, од којих се 1 (један) доставља Школи, 1 (један) Министарству просвете, науке и технолошког развоја, 1 (један) Заштитнику грађана Републике Србије, а 1 (један) остаје за потребе Секретаријата за образовање и дечју заштиту – Сектора за инспекцијски надзор.

ПРОСВЕТНИ ИНСПЕКТОР

Милован Лазовић

Београд
www.beograd.rs
Р е п у б л и к а - С р б и ј а
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ
Сектор за инспекцијски надзор
VII-06 Број: 614-104/2013
09.10.2013. године
Б е о г р а д,
Краљице Марије 1
МЛ

Поводом Вашег обраћања Заштитнику грађана Републике Србије, обавештавамо Вас да је просветни инспектор дана 27.09.2013. године извршио ванредни инспекцијски надзор у Огледној основној школи „Владислав Рибникар" у Београду, Краља Милутина 10, и увидом на лицу места, прегледом одговарајуће документације и евиденције релевантне за наведене тачке прегледа утврдио следеће:

Увидом у копију Ђачке књижице (шеста страна) коју сте уз Представку доставили (оргинал просветни инспектор није имао на увид, обзиром да је иста код Вас), за прво полугодиште наводи се следеће: „На седници Одељенског већа разреда од 28.12.2012. ученику изречена је васпитно-дисциплинска мера Укор одељенског већа и смањена оцена из владања на добро".

Увидом у Дневник образовно-васпитног рада, одељења , за школску 2012/13 годину, одељенског старешине Дејановић Драгане на страни 150 евидентиран је Записник са састанка стручних сарадника, директора школе и одељенског старешине, одржан 03.01.2013. године у 9,00 часова са тачком дневног реда – разматрање приговора родитеља ученика на оцену из владања, у коме се наводи:
„Ученику ( ) је 11.X изречена опомена одељенског старешине због учесталог ометања наставе и непримереног речника на часу историје о чему су родитељи обавештени. Појачан је васпитни рад одељенског старешине, али како није било позитивних промена ученику је изречена 5.XI васпитна мера Укор одељенског старешине и појачан васпитни рад, укључени су стручни сарадници. Одељенски старешина обавестила је присутне на састанку да је отац ученика усмено тражио да са његовим дететом не ради психолог јер је „он психолог свом детету". О изреченој мери родитељи су обавештени. На појачан васпитни рад стручних сарадника отац је стално имао примедбе. Како се Понашање и поред предузетих мера није поправило Одељенско веће једногласном одлуком, свих 11 присутних наставника **изрекло је васпитну меру** Укор Одељенског већа и утврдило оцену из владања добро.

Закључак: из свега наведеног донет је предлог директору Школе да се приговор родитеља одбије као неоснован".

Директору Школе је указано да убудуће уколико није у могућности да оствари сарадњу са родитељем по питању појачавог васпитног рада са учеником обрати се за помоћ надлежној Школској управи, а по потреби и другим надлежним институцијама, такође да провером оргинала ђачке књижице код ученика утврди да ли је дошло до грешке при уписивању васпитно-

дисциплинска уместо васпитна мера, како је утврдило Одељенско веће, и ако јесте наложи да се иста отклони.

Прегледом „Дневника рада педагога" бр. од године, и Записника са родитељских састанака утврђено је да:

- Појачаног васитног рада са учеником је било, али да Школа није званично донела Закључак о појачаном васпитном раду са учеником и да није сачињен План о појачаном васпитном раду прилагођен природи проблема.
- Школа није остварила задовољавајућу сарадњу са родитељем по питању појачаног васпитног рада са учеником , не постоји писани доказ (препоручена писмена достава на кућну адресу) да сте одбијали сарадњу, осим усмене изјаве одељенског старешине
- Комуникацика између Вас и одељенског старешине одвијала се помоћу SMS-порука и писаних папирића упућиваних од стране Вас према предметним наставницима

Облици физичког насиља од стране ученика ' разреда испољени према ученику (Вашем детету) у парку, према Протоколу поступања у установи у одговору на насиље, злостављање и занемаривање, спадају у први ниво у коме активности предузима самостално одељенски старешина, наставник, односно васпитач у сарадњи са родитељем, у смислу појачаног васпитног рада са васпитном групом, одељенском заједницом, групом ученика и индивидуално.

Увидом у Записник са састанка дела тима за заштиту ученика од насиља злостављања и занемаривања, одржаног 15.10.2012. године, у 10,30 часова, коме су присуствовали, Снежана Кнежевић, директор Школе, помоћник директора, педагог, , одељенски старешина одељења, , одељенски старешина ' одељења, и родитељи ученика , утврђено је да је на дневном реду био разговор о насиљу ученика ' разреда над учеником .

У наведеном Записнику наводи се: „Родитељи ученика изразили су огорчење због понашања своје деце и дали пуну подршку активностима Школе у вези са кршењем правила понашања које су учинили. У име присутних родитеља извинила се и нагласила да ће и они као родитељи учинити све да спрече било какав облик непримереног понашања своје деце према било коме, а посебно прма .. У кратком разговору који је уследио договорено је да као један од могућих облика реституције, ученици разреда присуствују такмичењима на којима учествује ученик .

Директор је на крају састанка истакла да без обзира на постигнуте ефекте медијације и извињења ученика разреда, њима ће бити изречене одговарајуће васпитне мере. Како се обратио писменим путем, директор је рекла да ће добити писани одговор, који ће уствари бити сажетак овог разговора. је рекао да то није потребно и да је он врло задовољан састанком и реакцијом родитеља и Школе, што га умирује кад је реч о безбедности његовог детета".

Увидом у Дневнике образовно-васпитног рада, одељења одељенског старешине, и одељенског старешине утврђено је да је наведени састанак уписан у делу сарадња са родитељима.

И ако је наведено насиље припадало првом нивоу, у предузимање активности око појачаног васпитног рада укључили су се директор, помоћник директора, педагог, одељенске старешине и родитељи, што је карактеристично за други ниво па се наведено насиље (осим једном са смањеним интензитетом, испред фискултурне сале) више није поновило.

Касније васпитне мере, са учеником које је Школа покушавала да спроводи, без сарадње са родитељем нису се односиле на предходно злостављање ученика од стране ученика осмог разреда и смањена оцена из владања није узрокована тим наводима, већ његовим сталним уписивањем у Дневник и другим непримереним понашањима.

Са учеником који врши повреду правила понашања или се не придржава одлука директора и органа школе, неоправдано изостане са наставе пет часова, односно који својим понашањем

угрожава друге у остваривању њихових права, школа је дужна да, уз учешће родитеља, односно старатеља ученика, појача васпитни рад активностима: у оквиру одељенске заједнице, стручним радом одељенског старешине, педагога, психолога, посебних тимова, а када је то неопходно да сарађује са одговарајућим установама социјалне, односно здравствене заштите на промени понашања ученика – члан 113. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС", бр. 72/2009, 52/11 и 55/13).

За лакшу повреду обавеза ученика може да се изрекне, васпитна мера – опомена, укор одељенског старешине или укор одељенског већа, у складу са општим актом школе.

Васпитна мера изриче се ученику за лакшу повреду обавезе, без вођења васпитно-дисциплинског поступка, ако је Школа предходно предузела неопходне активности из члана 113. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС", бр. 72/2009, 52/11 и 55/13).

У вези са наводним организовањем студијског путовања у Париз одговорни у Школи су упознати кроз Вашу Представку, по којој је поступао просветни инспектор у предходном Записнику VII-06 број: 614-104/2013 од 25.02.2013. године. У представкама упућеним просветној инспекцији и бројним прилозима достављеним уз исте, Ви сте наводили да је исти материјал дељен и другим одељењима, не наводећи те друге наставнике.

Прегледом одговарајуће документације утврђено је да осим Изјаве одељенског старешине, број: од године, дате на захтев просветног инспектора, и заједничке Изјаве бр. од године, дате од стране родитеља других података о могућем организовању студијског путовања у Париз није било ни у једном школском документу те стога просветни инспектор не може да да оцену о истом.

На основу чињеничног стања, а у циљу примене закона, других прописа и општих аката просветни инспектор наложио је директору Школе да обезбеди да се одржи седница Одељенског већа петог разреда (са сазивом који је важио за школску 2012/13 годину), на којој ће због наведених пропуста у поступку појачаног васпитног рада са учеником преиспитати одлуку о изрицању васпитне мере Укор Одељенског већа као и утврђену оцену из владања добро водећи рачуна о интересу ученика да због насталог протека времена исти не буде оштећен, као и да сходно својој надлежности и одговорности прописаној чланом 62. став 1. Закона преиспита одговорност запослених наставника код којих утврди да су супротно Годишњем плану рада, бр. 10/1-4 од 13.09.2012. године, покушали да организују наведено студијско путовање у Париз.

С поштовањем,

ПРОСВЕТНИ ИНСПЕКТОР
Милован Лазовић